



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Oddelenie závažnej kriminality
Štúrova ul. 2, 812 85 Bratislava 1

XX/1 Gn 1/25/1000-10

V Bratislave dňa 30.01.2025

U Z N E S E N I E

Podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku vec trestného oznámenia
oznamovateľov

1. Mier Ukrajine, o. z., so sídlom Bratislava, Dunajská 7614/8, PSČ 811 08,
konajúceho prostredníctvom štatutárov:

- Marian Kulich, Bratislava, Dunajská 7614/8, PSČ 811 08,
- Lucia Štasselová, Marianka, Potočná 16, PSČ 900 33,

2. Ing. Ivana Matušika, trvalým bydliskom Vrbovec 125, Láb,
adresa na doručovanie Bratislava 212, P.O. BOX 70, PSČ 827 70,

pre podozrenie z trestného činu sabotáže podľa § 317 Trestného zákona, prípadne iného trestného činu, ktorých sa mala dopustiť osoba predsedu vlády SR a to JUDr. Robert Fico tým, že uskutočnil v rámci zahraničnej cesty do mesta Moskva v Ruskej federácii dňa 22.12.2024 osobné stretnutie s prezidentom Ruskej federácie Vladimírom Putinom, pričom malo ísť o návštevu nepriateľského štátu Slovenskej republiky, táto návšteva nebola v súlade so záujmami Slovenskej republiky a zároveň tým mal legitimizovať Vladimíra Putina, na ktorého Medzinárodný trestný súd (ICC) vydal zatykač v súvislosti s rozpútaním vojenského konfliktu na Ukrajine, mal spriahnuť Slovensko s agresorom aby ten vyvinul ešte väčší tlak na Ukrajinu, a mal podkopávať našu dôveryhodnosť ako suverénneho štátu, ničiť naše záväzky a vyradiť Slovensko z pomáhajúcich krajín,

o d m i e t a m,

nakolko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Dňa 23.12.2024 bolo na Generálnu prokuratúru SR osobne doručené písomné podanie občianskeho združenia Mier Ukrajine, o. z., so sídlom v Bratislave (ďalej aj „oznamovateľ č. 1“) z nezisteného dňa, označené ako „Žiadosť o preskúmanie konania predsedu vlády SR Roberta Fica v súvislosti s návštevou prezidenta Ruska Vladimíra Putina v Moskve. Toto podanie bolo z hľadiska svojho skutočného obsahu v zmysle § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vyhodnotené ako trestné oznámenie, keďže jeho účelom bolo oznámiť podozrivé skutočnosti, resp. určitý skutok, ktorý podľa jeho podávateľa naplňa znaky trestného činu. Oznamovateľ č. 1 prostredníctvom svojich štatutárov a v mene svojich členov uviedol podozrenie, že bol spáchaný trestný čin sabotáže podľa § 317 Trestného zákona, prípadne iný trestný čin, a to osobou predsedu vlády SR JUDr. Robertom Ficom a to konkrétne tým, že tento v rámci uskutočnenia zahraničnej cesty do Moskvy v Ruskej federácii dňa 22.12.2024 sa stretol s prezidentom Ruskej federácie Vladimírom Putinom, pričom táto návšteva nebola v súlade so záujmami Slovenskej republiky, mal spriahnuť Slovensko s agresorom aby ten vyvinul ešte väčší tlak na Ukrajinu, a mal podkopávať našu dôveryhodnosť ako suverénneho štátu, ničiť naše záväzky a vyradiť Slovensko z pomáhajúcich krajín. Oznamovateľ č. 1 zároveň uviedol, že sa domnieva, že premiér SR svojimi výrokmi a konaním legitimizuje prezidenta Ruskej federácie Vladimíra Putina, na ktorého Medzinárodný trestný súd (ICC) vydal zatykač v súvislosti s rozpútaním vojenského konfliktu na Ukrajine. Podľa oznamovateľa je nevyhnutné aby prokurátor pri prešetrovaní sa dopytoval Roberta Fica na obsah a účel samotnej návštevy Ruskej federácie, vrátane celého programu návštevy, či sa jednalo o súkromnú alebo oficiálnu štátnu návštevu a kto bol súčasťou jeho sprievodu a za akým účelom tieto osoby s ním cestovali. Oznamovateľ upresnil, že podozrenie nadobudol na základe jednotlivých verejných vyjadrení a postojov Roberta Fica, ako premiéra Slovenskej republiky, k vojnovému konfliktu na Ukrajine a jeho účastníkom. Považuje inkriminované stretnutie zrealizované za mimoriadne neobvyklých okolností, ktoré nezodpovedá štandardám oficiálnej štátnej návštevy, vysvetlenia Roberta Fica o potrebe rokovaní s Ruskom o dodávkach plynu za zavádzajúce a nepravdivé a oznamovateľovi sa javí ako spriahnutie sa Slovenska s agresorom, aby ten vyvinul ešte väčší tlak na Ukrajinu.

Zároveň dňa 30.12.2024 bolo poštou na Generálnu prokuratúru SR doručené písomné podanie osoby Ing. Ivan Matušik (ďalej aj „oznamovateľ č. 2“) z 22.12.2023 (pozn. celkom zrejme s uvedeným mylným dátumom), označené ako „Trestné oznámenie §§ 296, 317, 326 TZ Podozrivý: Robert Fico a spol.“, v ktorého časti zhodne s trestným oznámením oznamovateľa č. 1 udáva svoje podozrenie zo spáchania trestného činu sabotáže podľa § 317 Trestného zákona, prípadne iného trestného činu, a to osobou predsedu vlády SR JUDr. Robertom Ficom, ktorý mal spáchať tým, že Robert Fico dňa 22.12.2024 navštívil Ruskú federáciu, pričom Ruská federácia je kvalifikovaná ako nepriateľský štát Slovenskej republiky. Oznamovateľ podozrenie nadobudol informáciami z médií, podľa ktorých o tejto ceste nebola informovaná Národná rada SR a predmet rokovania nebol prerokovaný v Zahraničnom výbore NR SR. Poslanec za stranu SMER-SD sa pokúsil zmenou zákona zabezpečiť, aby takéto prerokovanie nebolo potrebné a legendou na cestu bolo vraj zabezpečenie transportu plynu cez územie Ukrajiny, pričom Ruská federácia nemá vplyv na konanie Ukrajiny. K oznámeniu oznamovateľa č. 2 treba podotknúť že ostatná časť jeho podania – trestného oznámenia, ktorá sa netýka vyššie uvedeného podozrivého konania (návšteva Ruskej federácie) sa vybavuje

v samostatnom konaní.

V predmetnej trestnej veci podozrenia zo spáchania trestného činu sabotáže podľa § 317 Trestného zákona a iné, zaevidovanej pod sp. zn. XX/1 Gn 1/25/1000, generálny prokurátor SR pod sp. zn.: XX/1 Gn 1/25/1000-3 zo dňa 08.01.2025 rozhodol podľa § 51 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre a určil výnimku z ustanovení § 46 zákona o prokuratúre (vecná príslušnosť), pričom poveril prokurátorov Generálnej prokuratúry SR ako vecne a miestne príslušných na vykonávanie právomoci v predsúdnom trestnom konaní v danej trestnej veci.

Pred rozhodnutím o trestnom oznámení som zistil, že je potrebné toto trestné oznámenie náležite doplniť o relevantné skutočnosti a fakty a teda za tým účelom boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené súvisiace písomné podklady a audiovizuálne záznamy najmä: písomné vyjadrenie JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 22.12.2024, ústne vyjadrenie JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 27.12.2024, ústne vyjadrenie JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 08.01.2025, ústne vyjadrenie JUDr. Roberta Fica v rozhovore pre diskusnú reláciu televízie TA3 v relácii „V politike“ zo dňa 12.01.2025, verbálne vyjadrenie JUDr. Roberta Fica pri rokovaní výboru NR SR pre európske záležitosti dňa 10.01.2025, tlačové vyjadrenie oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 23.12.2024, tlačové vyjadrenie oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 25.12.2024 o 11:48 h, tlačové vyjadrenie ruského prezidenta Vladimíra Putina uverejnené v informačnej skupine INTERFAX dňa 26.12.2024 o 20:07 h, tlačové oznámenie kancelárie ruského prezidenta na oficiálnom webe (www.kremlin.ru) dňa 22.12.2024, tlačové vyjadrenie oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 23.12.2024 o 16:50 h, vyjadrenie ministra zahraničných vecí Ruskej federácie Sergeja Lavrova pre televíziu Rossiya 1 zo dňa 25.12.2024, Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR uverejnené v Zbierke zákonov pod č. 333/2002 Z. z., tlačová správa Medzinárodného trestného súdu z 17.03.2023.

Z písomného vyjadrenia JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 22.12.2024 vyplynulo, že tento okrem iného uviedol, že: „...Dnes som sa v Moskve pracovne stretol s prezidentom RF V. Putinom. Znova pripomínam, že presadzujem suverénnu politiku na všetky štyri strany. Najvyšší predstavitelia EÚ boli o mojej ceste a jej účele informovaní už v piatok. Moje dnešné stretnutie bolo reakciou na ukrajinského prezidenta V. Zelenského, ktorý mi vo štvrtok na moju osobnú otázku odpovedal, že je proti akémukoľvek tranzitu plynu cez Ukrajinu na naše územie. Ukrajinský prezident je rovnako za sankcie proti ruskému jadrovému programu. Takýmito postojmi finančne poškodzuje Slovensko a ohrozuje výrobu elektriny v atómových elektrárnach na Slovensku, čo je neakceptovateľné. Ruský prezident V. Putin potvrdil pripravenosť RF dodávať plyn aj naďalej na západ a na Slovensko, čo je vzhľadom na postoj ukrajinského prezidenta po 1. januári 2025 prakticky nemožné. V dlhom rozhovore sme si s V. Putinom vymenili názory na vojenskú situáciu na Ukrajine, možnosti skorého mierového ukončenia vojny a na vzájomné vzťahy medzi SR a RF, ktoré mienim štandardizovať. Napomôžu tomu aj aktivity súvisiace s 80. výročím konca II. svetovej vojny a víťazstva nad fašizmom, kde rozhodujúcu úlohu zohrali Rusi, Bielorusi, Ukrajinci a ďalšie národy bývalého ZSSR.“

Z ústneho vyjadrenia JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 27.12.2024 s názvom „ČO SA NEZMESTILO NA TLAČOVKU XXXII.“ vyplynulo, že tento okrem iného uviedol, že:

„...Na všetkých zahraničných cestách a samitoch, ktoré som absolvoval po atentáte som dôsledne otváral mierovú agendu a hovoril o možnostiach ukončenia vojnového konfliktu na Ukrajine a budem v tom pokračovať“ ...

...Okrem tlaku na prímerie a začatie mierových rokovaní ponúkam aj Slovensko, ako vhodnú krajinu na zorganizovanie akéhokoľvek mierového rokovania na akejkoľvek úrovni. Uznaním Slovenska ako suverénnej krajiny by bolo aj rokovanie na úrovni napríklad ministrov, či poslancov zainteresovaných národných parlamentov. Na túto tému som hovoril aj s ruským prezidentom Vladimirom Putinom...

...Bože chráň však spolupracovať s Ruskom, ktoré je stále pripravené pokračovať v dodávkach plynu aj po 1. januári 2025. Potvrdili to nielen rokovania podpredsedníčky vlády Denisy Sakovej v Petrohrade, ale aj moje stretnutie s Ruským prezidentom Vladimirom Putinom...”

Z verbálneho vyjadrenia JUDr. Roberta Fica na platforme Facebook, profil „Robert Fico“ v príspevku zo dňa 08.01.2025 s názvom „ZAJTRA SI V BRUSELI KVÔLI ZELENSKÉMU NEBUDEM DÁVAŤ SERVÍTKU PRED ÚSTA“ vyplynulo okrem iného nasledovné:

„...Zastavenie tranzitu plynu cez Ukrajinu a poškodenie Slovenských národných a finančných záujmov bol dôvod, pre ktorý som cestoval do Moskvy. Potreboval som zabezpečiť minimálne plyn pre domácu spotrebu Slovenska, čo máme zabezpečené. Dokonca bez zvyšovania cien plynu. Rovnako som chcel dostať odpoveď od ruského partnera, či Ruská federácia je pripravená pokračovať v dodávkach plynu na tranzit cez Ukrajinu a Slovensko ďalej na západ. Odpoveď bola kladná. Ruská strana bola nakoniec vždy spoľahlivým dodávateľom energií. V Moskve som riešil to, čo chcem riešiť zajtra v Bruseli. Riešil som a chcem riešiť vážny problém - škodu vo výške takmer 1,5 miliardy eur, ktorú nevďačný ukrajinský prezident spôsobuje Slovensku a škodu vo výške 70 miliárd eur, ktorú spôsobuje celej Európskej únii...”

Z ústneho vyjadrenia JUDr. Roberta Fica v rozhovore pre diskusnú reláciu televízie TA3 v relácii "V politike" zo dňa 12.01.2025 s názvom „Ruský plyn a zahraničná politika“ vyplynuli okrem iného nasledovné skutočnosti:

“(moderátor): Cesta do Moskvy, však je to, pred Vianocami, však bola to istá forma aktivity z vašej strany. Len, len to je, to je ja sa, lebo pritom sme v klude, tiež ešte pristavme, lebo toto aj napr. aj prezident Peter Pellegrini povedal, že o tom nebol informovaný a tiež aj opozícia to kritizuje, pretože tá cesta ako keby nespĺňala úplne všetky také tie zahraničnopolitické atribúty štátnej cesty, tzn. že by tam bol prítomný, usmievate sa, ale nebol prítomný Juraj Blanár, čiže...”

(Robert Fico): Lebo nepočúvate, lebo nepočúvate. Pán redaktor, ja som normálne letel súkromne, ak dovoľíte, súkromne, teraz hovorím, akože linkami som letel do Moskvy, kde som mal svoj nejaký súkromný program a keď ja niekam súkromne idem, či je to Vietnam, či to je hocijaká iná krajina, je pravidlom, že vždy sa objaví návrh, ak ste tu, hoci ste súkromne, nemáte chuť ísť na neformálne súkromné stretnutie a dohodneme sa, že či sa toto stretnutie bude alebo nebude medializovať. To je normálny postup. Ja som nebol v Moskve na žiadnej štátnej ceste, ani na oficiálnej ceste, ja som bol v Moskve na súkromnej ceste, na normálnej súkromnej ceste, v rámci ktorej prebehlo jedno pracovné stretnutie, kde došlo k záveru, že dobre, keď sa už o všetkom rozprávame, dajme teda informáciu von, že som bol, to je normálne.

(moderátor): Áno, len tá bodka potom bola taká, že to vyznelo ako štátna cesta, pretože informoval o tom srbský prezident Vučić a informoval o tom ruská strana. Váha tohto príbehu bola v tom, že o tom neinformuje slovenská strana.

(Robert Fico): Nie je pravda, ja som informoval o tejto ceste, už sme predsa o tom hovorili a vôbec nemám chuť sa teraz vyvíňovať, pretože sa mi to zdá byť dosť trápne. Ja som hovoril o tejto ceste predovšetkým s predsedníčkou Európskej komisie, hovoril som o tejto ceste aj s predsedom Európskej rady pánom Koštom a povedal som, že počúvajte, idem súkromne do Moskvy. A je vysoká pravdepodobnosť, že budem mať stretnutie s ruským prezidentom, pretože takáto ponuka je na stole. Ja som túto ponuku automaticky akceptoval a bol by som asi hlupák, kebyže idem do Ruskej federácie, dostanem ponuku na stretnutie s ruským prezidentom, aby som toto neprijal. Veď sme prešli dôležité veci, plyn, zahraničná politika, znovu pripomínam, Rusko je solídny partner, pokiaľ ide o dodávky elektrickej dodávky plynu a ropy a nám musí rovnako záležať na to, aby ten vojnový konflikt skončil čo najrýchlejšie. To bolo to isté vo Vietname, pán redaktor, vo Vietname zase nebola dohoda s partnermi, že to budeme medializovať. Tiež som vo Vietname mal stretnutie s významnými predstaviteľmi tejto krajiny. Ale to je súkromná cesta. Veď keď idem ako štátna návšteva alebo oficiálna návšteva, či je to Čína, či to bola Južná Kórea, či to je Brazília, či to bolo Srbsko, teraz to bude Turecko, zoberiem so sebou novinárov, sadnem do štátneho lietadla a idem. Prosím, rozlišujte to a okrem toho sa mi to zdá, veď, viete, ja neviem, mám taký pocit, že ako keby závideli všetci, veď pracujte všetci, robte, ja hovorím teraz opozícii, nie, to nehovorím, mám, pracujte, robte, budte aktívny, čo komu vadí? Že ja absolvujem stretnutie s jedným z najvýznamnejších svetových politikov, pretože prezident Ruskej federácie...”

Z verbálneho vyjadrenia JUDr. Roberta Fica pri rokovaní výboru NR SR pre európske záležitosti dňa 10.01.2025 vyplynulo, že tento uviedol okrem iného, že:

“...A je mi ľúto páni z opozície, že ste sa nepridali do tejto delegácie, pretože my potrebujeme rozvíjanie na parlamentnej úrovni vzťahy. Preto oceňujem, že podpredseda parlamentu pán Danko, pán Tibor Gašpar predseda zahraničného výboru a ďalší poslanci národnej rady cestujú do Moskvy a budú pokračovať v týchto rozhovoroch. A ukončím tento vstup takou otázkou, ktorá je pre mňa veľmi dôležitá pani podpredsedníčka možno by som sa mohol obrátiť aj na pána predsedu Progresívneho Slovenska. Okrem bilaterálnych vecí a plynu, to bol hlavný dôvod pokiaľ išlo o návštevu Moskvy, by som sa ešte vrátil, pretože jedna vec je domáca spotreba – momentálne netečie žiadny plyn. Ideme zo zásobníkov a máme diverzifikačné zmluvy. Ale ja som hovoril s prezidentom Putinom, že je zmluva medzi nami a Gazpromom, ktorá hovorí, že nám musia nejakou doručiť ten plyn. Tak vieme niečo pretlačiť južným tokom, ale zatiaľ máme zásobníky, zabezpečená spotreba plynu a pre Slovensko. To bola hlavná téma, druhá téma bola samozrejme – mierové iniciatívy. Ja som požiadal pána prezidenta o prímerie, že či je možné o tom hovoriť, minimálne cez sviatky. No a tretia téma bola ponuka Slovenska ako krajiny, ktorá je na nižšej úrovni ako sú premiéri a prezidenti, organizovať mierový summit...”

... Ja si stojím za tým, že som v Moskve riešil otázku plynu, to o ničom inom nebolo. Tak isto, ako včera moja návšteva v Bruseli...

... Takže moja otázka v Moskve bola prvá – ste pripravení páni tu v Ruskej federácii, v Gasprome, pristúpiť na tieto technické riešenia, ktoré zabezpečia, že bude pokračovať tranzit plynu?...

... , hlavnou úlohou mojej návštevy v Moskve a Bruseli bol plyn. Ale ak som mal tú možnosť sa s pánom prezidentom Putinom sa porozprávať, samozrejme, že sme hovorili o možnostiach ako ukončiť tento konflikt. Povedal som mu o Bratislave, ako

o možnom meste, kde by sa dali urobiť rokovania na najvyššej úrovni...
 ... Veľmi jasne som otváral otázku možného prímeria, pokiaľ išlo o Vianočné sviatky
 otváral som otázku mierových rokovaní..."

Z tlačového vyjadrenia oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 23.12.2024 o 10:32 h s názvom „*Putin, Slovak PM discuss bilateral relations, energy — Kremlin*“ vyplýva najmä, že podľa hovorca Kremľa Dmitrija Peskova boli kľúčovými témami počas rokovaní ruského prezidenta Vladimira Putina a slovenského premiéra Roberta Fica napäté vzťahy medzi Moskvou a Bratislavou, naliehavé otázky energetiky, energetickej spolupráce a obavy týkajúce sa dodávok zemného plynu; pričom konkrétne bolo uvedené, že: „...*The strained relations between Moscow and Bratislava under Slovakia's former administration, along with pressing energy and natural gas matters, were key topics during talks between Russian President Vladimir Putin and Slovak Prime Minister Robert Fico, who visited Moscow recently, Kremlin Spokesman Dmitry Peskov disclosed at a briefing. "They also engaged in a discussion on bilateral relations, which had significantly deteriorated due to actions taken by the previous Slovak leadership," the spokesman remarked. "Additionally, they focused on energy cooperation and gas supply concerns," he noted...*“

Z tlačového vyjadrenia oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 25.12.2024 o 11:48 h s názvom „*Lavrov says Putin, Fico discussed possibilities of gas supplies from Russia to Europe*“ vyplýva najmä to, že podľa ruského ministra zahraničných vecí Sergeja Lavrova ruský prezident Vladimir Putin a slovenský premiér Robert Fico diskutovali o možnostiach pokračovania dodávok plynu z Ruska do zainteresovaných európskych krajín a teda priamym dôvodom jeho príchodu bolo blížiacie sa ukončenie tranzitu ruského plynu cez Ukrajinu; pričom konkrétne bolo uvedené, že: „...*Russian President Vladimir Putin and Prime Minister of Slovakia Robert Fico discussed options allowing continuation of gas supplies from Russia to interested European countries during the talks in the Kremlin on Sunday, Russian Foreign Minister Sergey Lavrov said. "Fico said straightforwardly that the reason of his arrival, a direct reason, was the upcoming termination of transit of Russian gas via Ukraine, which [Vladimir] Zelensky has repeatedly stated publicly and proudly. [Putin and Fico] discussed options that would allow continuation of gas supplies to countries, which, as Slovakia, as Hungary, and as Austria, as far as I understand, are interested in it, this being their economic interest," he told the 60 Minutes program on Rossiya-1 television...*“

Z tlačového vyjadrenia ruského prezidenta Vladimíra Putina uverejneného v informačnej skupine INTERFAX dňa 26.12.2024 o 20:07 h s názvom „*Премьер Словакии на встрече с Путиным говорил о мирном урегулировании на Украине*“ vyplynulo, že podľa ruského prezidenta Vladimíra Putina počas stretnutia so slovenským premiérom Robertom Ficom hovoril najmä o mierovej regulácii na Ukrajine a R. Fico v prvom rade hovoril o mierovom urovnaní v ukrajinskom smere a na to zameral svoju pozornosť; pričom konkrétne bolo uvedené, že: „...*Президент РФ Владимир Путин сообщил, что во время его встречи с премьером Словакии Робертом Фицо тот, главным образом, говорил о мирном урегулировании на Украине.*

“Он (Фицо), прежде всего и главным образом, говорил о мирном урегулировании на украинском направлении. (...) Он именно об этом говорил, на этом сосредотачивал свое внимание”, - сказал Путин журналистам в четверг.

Президент РФ удивился, что к премьеру Словакии были претензии со стороны Европы. "Хочу подчеркнуть, что у господина Фицо, я не знаю, у него могут быть какие-то перепалки с действующим украинским руководством, ещё с кем-то в Евросоюзе. Как-то у них там чего-то не все складывается с точки зрения взаимопонимания, но он-то как раз, и прежде всего и главным образом, говорил о мирном урегулировании на украинском направлении", - сказал Путин.

"Он за это, что называется, и "подтапливал" и "топил" за это. Так что здесь уж не знаю, какие к нему могут быть претензии со стороны Европы или кого бы то ни было", - добавил российский президент..."

Z tlačového oznámenia kancelárie ruského prezidenta na oficiálnom webe (www.kremlin.ru) zo dňa 22.12.2024 s názvom „*Meeting with Prime Minister of Slovakia Robert Fico*“ vyplynulo, že Vladimir Putin sa stretol s predsedom vlády SR Robertom Ficom, pričom za ruskú stranu sa stretnutia zúčastnil prezidentský poradca Jurij Ušakov; a konkrétne bolo uvedené, že: „...*Vladimir Putin met with Prime Minister of Slovakia Robert Fico. On the Russian side, the meeting was attended by Presidential Aide Yuri Ushakov. Robert Fico is in Moscow on working visit...*“

Z tlačovej správy oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 23.12.2024 o 16:50 h s názvom „*Meeting of Putin with Slovakia's Fico lasted for two hours — presidential aide*“ vyplýva najmä to, že podľa hovorca ruského prezidenta Dmitrija Peskova a poradcu ruského prezidenta Jurija Ušakova (ktorý bol ako tretí prítomný na stretnutí) pracovné stretnutie medzi ruským prezidentom Vladimirom Putinom a slovenským premiérom Robertom Ficom dňa 22. decembra trvalo približne dve hodiny, prezident Vladimir Putin ho prijal v Kremli súkromne a diskutovali o vzťahoch medzi Moskvou a Bratislavou, ktoré sa za predchádzajúceho vedenia Slovenska zhoršili, ako aj o energetike a plyne; pričom konkrétne bolo uvedené, že:

„...*A meeting between Russian President Vladimir Putin and Slovak Prime Minister Robert Fico on December 22 lasted for about two hours, Russian Presidential Aide Yuri Ushakov told journalists on Monday. "Slovak Prime Minister Robert Fico paid a brief working visit yesterday. This meeting was substantial and lasted for two hours," Ushakov said. On December 22, Fico made a working trip to Russia. President Vladimir Putin received him in the Kremlin in private. It was the first face-to-face meeting between Putin and Fico since 2016. Russian Presidential Spokesman Dmitry Peskov said they discussed relations between Moscow and Bratislava, which had deteriorated under Slovakia's previous leadership, as well as energy and gas...*“

Z vyjadrenia ministra zahraničných vecí Ruskej federácie Sergeja Lavrova pre televíziu Rossiya 1 zo dňa 25.12.2024, publikovaného v písomnej forme na oficiálnom webe Ministerstva zahraničných vecí Ruskej federácie vyplynulo predovšetkým, že podľa ministra Lavrova nebola schôdzka tajná a predseda slovenskej vlády im výslovne uviedol, že bezprostredným dôvodom jeho návštevy bolo predpokladané zastavenie tranzitu ruského plynu cez Ukrajinu a taktiež diskutovali o možnostiach, ktoré by umožnili pokračovanie dodávok plynu do krajín ako Slovensko, Maďarsko a Rakúsko; pričom konkrétne bolo uvedené, že:

„...*Question: If possible, let's talk about Prime Minister of Slovakia Robert Fico. I'm fully aware that the talks were held behind closed doors, and no details are available. No news conference or statements for the media, either. Is there anything at all that you can share with our viewers? At least something? Everyone is hoping to see at*

least some progress during talks. Prime Minister of Slovakia Robert Fico is here. Prime Minister of Hungary Viktor Orban seems to be a sensible person. Where do things stand?

Sergey Lavrov: I wouldn't say no information was provided. The Kremlin shared some, and Press Secretary Dmitry Peskov also provided a comment. There is nothing particularly secretive about it. The Prime Minister of Slovakia explicitly stated that the anticipated cessation of Russian gas transit through Ukraine, which Vladimir Zelensky had repeatedly and proudly announced publicly, was the immediate reason for his visit. We discussed options that would allow gas supplies to continue to countries like Slovakia, Hungary, and Austria, which, as I understand, are interested in this. This is their economic interest and has nothing to do with their EU obligations. They are being pushed into following a single foreign and security policy, but gas supplies are beyond politics. This is about ensuring normal conditions in the country during winter so that households, the manufacturing enterprises, and the social sector may function properly..."

Z oznámenia Ministerstva zahraničných vecí SR uverejneného v Zbierke zákonov pod č. 333/2002 Z. z. vyplynulo, že bol prijatý Rímsky štatút Medzinárodného trestného súdu. Z predmetného znenia dokumentu pritom taktiež vyplýva, že:

Podľa článku 58 (Vydanie zatykača alebo predvolania senátom prípravného konania) odsek 5 môže na základe zatykača Súd žiadať dočasné zatknutie alebo zatknutie a odovzdanie osoby podľa deviatej časti.

Podľa článku 59 (Zatýkanie konanie v štáte väzby) odsek 1 štát, zmluvná strana, ktorý dostal žiadosť o dočasné zatknutie alebo o zatknutie a odovzdanie, okamžite uskutoční kroky na zatknutie danej osoby v súlade so svojimi zákonmi a ustanoveniami deviatej časti tohto štatútu.

Podľa článku 66 (Prezumpcia neviny) sa každý pokladá za nevinného, kým sa jeho vina nepreukáže uplatniteľným právom pred Súdom.

Z tlačovej správy Medzinárodného trestného súdu z 17.03.2023 s názvom „Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova“ vyplýva, že 17. marca 2023 II. prípravný senát Medzinárodného trestného súdu vydal zatykač na dve osoby v kontexte situácie na Ukrajine: pána Vladimira Vladimiroviča Putina a pani Mariu Alekseyevnu Lvova-Belovú, pričom pán Vladimir Vladimirovič Putin, prezident Ruskej federácie, je údajne zodpovedný za vojnový zločin nezákonnej deportácie obyvateľstva (detí) a nezákonný presun obyvateľstva (detí) z okupovaných oblastí Ukrajiny do Ruskej federácie; pričom konkrétne bolo uvedené, že: „... Today, 17 March 2023, Pre-Trial Chamber II of the International Criminal Court (‘ICC’ or ‘the Court’) issued warrants of arrest for two individuals in the context of the situation in Ukraine: Mr Vladimir Vladimirovich Putin and Ms Maria Alekseyevna Lvova-Belova. Mr Vladimir Vladimirovich Putin, born on 7 October 1952, President of the Russian Federation, is allegedly responsible for the war crime of unlawful deportation of population (children) and that of unlawful transfer of population (children) from occupied areas of Ukraine to the Russian Federation (under articles 8(2)(a)(vii) and 8(2)(b)(viii) of the Rome Statute). The crimes were allegedly committed in Ukrainian occupied territory at least from 24 February 2022. There are reasonable grounds to believe that Mr Putin bears individual criminal responsibility for the aforementioned crimes, (i) for having committed the acts directly, jointly with others and/or through others (article 25(3)(a) of the Rome Statute), and (ii) for his failure to exercise control

properly over civilian and military subordinates who committed the acts, or allowed for their commission, and who were under his effective authority and control, pursuant to superior responsibility (article 28(b) of the Rome Statute)..."

Z tlačovej správy oficiálnej Ruskej tlačovej agentúry (TASS) zo dňa 18.12.2024 o 05:30 h s názvom „Moscow sees no reason to exclude Hungary, Slovakia from list of unfriendly nations“ vyplýva najmä to, že Moskva nevidí dôvod na vyradenie Maďarska a Slovenska zo zoznamu nie-priateľských („unfriendly“) národov, ktorých zoznam ruská vláda schválila v marci 2022, keďže Budapešť a Bratislava sú nútené dodržiavať blokovú disciplínu vrátane protiruských obmedzení z dôvodu ich členstva v Európskej únii a NATO. Ruská vláda schválila zoznam nie-priateľských krajín (tzn. ku ktorým nie je vzťah priateľský) v marci 2022, pričom transakcie so štátmi zaradenými do tohto zoznamu musia byť vykonávané špeciálnym spôsobom. V súčasnosti tento zoznam zahŕňa 46 krajín a území; pričom konkrétne bolo uvedené, že: „...Moscow sees no reason to exclude Hungary and Slovakia from the list of unfriendly countries, the Russian Foreign Ministry told the Izvestia daily. "Despite these countries' determination to preserve a number of useful practices in strategically important sectors of their trade and economic relations with Russia and their orientation towards maintaining a bilateral political dialogue, Budapest and Bratislava are forced to obey block discipline, including anti-Russian restrictions, due to their membership in the European Union and NATO," the ministry said. "Therefore, there have been no sufficient grounds to review their current status," the ministry added. The Russian government approved the list of unfriendly countries in March 2022. Transactions with states included in this list it must be executed in a special manner. Currently, this list includes 46 countries and territories..."

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku ak prokurátor alebo policajt po prijatí trestného oznámenia zistí, že je potrebné ho doplniť, doplnenie vykoná výsluchom oznamovateľa alebo poškodeného alebo vyžiadaním písomných podkladov od oznamovateľa alebo od inej osoby alebo orgánu príslušný prokurátor alebo príslušný policajt tak, aby mohol rozhodnúť podľa § 197 alebo § 199 v lehote do 30 dní od prijatia trestného oznámenia. Prokurátor alebo policajt môže vypočuť osobu, ktorú na základe trestného oznámenia alebo iného podnetu je potrebné vypočuť k okolnostiam nasvedčujúcim, že mala spáchať trestný čin.

Podľa § 197 ods. 1 Trestného poriadku ak nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa odseku 2, prokurátor alebo policajt uznesením vec

- a) odovzdá príslušnému orgánu na prejednanie priestupku alebo iného správneho deliktu,
- b) odovzdá inému orgánu na disciplinárne konanie,
- c) odloží, ak je trestné stíhanie neprípustné alebo ak zanikla trestnosť činu, alebo
- d) odmietne.

Podľa § 198 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor po prijatí trestného oznámenia môže postupovať podľa § 197 ods. 1 alebo 2 alebo odovzdať trestné oznámenie policajtovi.

Podľa § 230 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného poriadku dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní vykonáva prokurátor. Pri výkone tohto dozoru je prokurátor oprávnený zúčastniť sa na vykonávaní úkonov policajta, osobne vykonať jednotlivý úkon alebo aj celé vyšetrovanie, alebo skrátené vyšetrovanie a vydať rozhodnutie v ktorejkoľvek veci; pritom postupuje podľa tohto zákona; proti takémuto rozhodnutiu prokurátora je prípustná sťažnosť rovnako ako proti rozhodnutiu policajta.

Trestné stíhanie možno začať iba v prípade, keď zistené skutočnosti dostatočne odôvodňujú záver, že bol spáchaný trestný čin. Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Trestný čin je vyjadrený súhrnom zákonných znakov, ktoré sú obsiahnuté v osobitnej časti Trestného zákona v konkrétnej skutkovej podstate a ustanovujú a vyjadrujú, ktoré konanie je trestným činom. Pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú znaky skutkovej podstaty objektívnej a subjektívnej povahy: objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka.

Z citácie vyššie uvedených ustanovení Trestného zákona a Trestného poriadku je teda zrejmé, že na to, aby bolo možné určité konanie kvalifikovať ako trestný čin, je nevyhnutné, aby vykazovalo kumulatívne všetky obligatórne znaky jeho skutkovej podstaty.

Podľa § 317 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu sabotáže dopustí ten, kto v úmysle poškodiť ústavné zriadenie alebo obranyschopnosť Slovenskej republiky zneužije svoje zamestnanie, povolanie, postavenie alebo svoju funkciu alebo sa dopustí iného konania preto, aby

a) maril alebo sťažoval plnenie dôležitej úlohy štátneho orgánu, ozbrojených síl alebo ozbrojeného zboru, právnickej osoby, alebo

b) spôsobil v činnosti takého orgánu alebo takej organizácie alebo inštitúcie poruchu alebo inú závažnú škodu, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

Objektom trestného činu sabotáže je spoločenský záujem na ochrane ústavného zriadenia alebo obranyschopnosti Slovenskej republiky a zároveň aj záujem na plnení dôležitých úloh štátneho orgánu, ozbrojených síl, ozbrojeného zboru alebo chránenej právnickej osoby.

Pritom ústavným zriadením sa rozumie ústavou fundamentálne nastavený systém moci v štáte (zákonodarná, výkonná, súdna), ich vzájomných principiálnych vzťahov, ako aj s tým spojený ústavou garantovaný systém základných práv a slobôd občanov. Ústavné zriadenie Slovenskej republiky je pritom zakotvené vo forme parlamentnej republiky.

Obranyschopnosť Slovenskej republiky zase značí systém opatrení na zabezpečenie primárnej schopnosti štátu ubrániť sa pred vonkajšou vojenskou silou v mierových podmienkach i vo vojne, vrátane budovania ozbrojených síl a zvyšovania ich bojaskopnosti.

Na naplnenie znaku „v úmysle poškodiť ústavné zriadenie“ sa vyžaduje od páchatela vedomý zámer narušiť fungovanie demokratického ústavného systému, resp. spôsobiť rušivý zásah do ústavou upravených vzťahov a pravidiel fungovania orgánov štátu, ako i systému základných práv a slobôd občanov.

Zneužitie zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie je predovšetkým schválne porušenie povinností, ktoré páchatelovi vyplývajú z pracovného pomeru, štátno-zamestnaneckého pomeru, príp. funkčného zaradenia a tieto povinnosti vyplývajú z právneho predpisu, pracovnej zmluvy a pod., alebo tiež úmyselné neplnenie takýchto povinností.

Maríť alebo sťažovať plnenie dôležitej úlohy štátneho orgánu predstavuje konanie smerujúce k takému rozkladu a dezorganizácii orgánu štátu alebo armády, že to vo svojich dôsledkoch môže mať za následok vážne ochromenie, či podstatné obmedzenie ich spôsobilosti účinne plniť svoje poslanie a dôležité úlohy a to aj len aspoň po určitú dobu.

Spôsobenie poruchy v činnosti štátneho orgánu predstavuje situácia, keď orgán nie je po určitý čas schopný riadne plniť svoje úlohy, príp. ide o spôsobenie podstatnej majetkovej alebo nemajetkovej škody s negatívnym vplyvom naviazaným na ústavné zriadenie či obranyschopnosť republiky.

Z doplňovania udaného podozrenia a teda z jednotlivých podkladov a aj ich vzájomných súvislostí vyplynulo predovšetkým, že JUDr. Robert Fico v čase, kedy vykonával funkciu predsedu vlády Slovenskej republiky sa v rámci súkromnej návštevy Ruskej federácie dňa 22.12.2024 stretol na pracovnom rokovaní trvajúcim asi 2 hodiny s prezidentom Ruskej federácie Vladimírom Putinom. Síce z verejne dostupných zdrojov, avšak od existujúcich priamych účastníkov stretnutia, príp. osôb, ktoré sa oficiálne vyjadrujú v mene účastníkov inkriminovaného stretnutia zhodne vyplynulo, že predmetom stretnutia bol rozhovor, teda výmena stanovísk a názorov týkajúcich sa otázok zabezpečovania dodávok plynu z Ruskej federácie smerom do Slovenskej republiky a rovnako popritom i bilaterálnych vzťahov medzi štátmi Slovenskou republikou a Ruskou federáciou, ako aj vojenskej situácie na Ukrajine a jej možného ukončenia. Z akejkoľvek doplňovaním zistenej skutočnosti pritom nevyplynulo, že by na stretnutí došlo k akémukoľvek právnomu aktu, ktorý by zakladal, rušil alebo menil práva alebo povinnosti účastníkov – subjektov medzinárodného práva.

Zisteným konaním predsedu vlády SR JUDr. Roberta Fica, spočívajúcim vo vyššie špecifikovanom rozhovore (rokovaní) s najvyšším predstaviteľom Ruskej federácie nedošlo k naplneniu zákonom vyžadovaných znakov skutkovej podstaty trestného činu sabotáže podľa § 317 Trestného zákona, príp. iného trestného činu. V súvislosti so samotným rozhovorom a výmenou stanovísk k otázkam dodávok plynu, vzájomných medzištátnych vzťahov a vojenského konfliktu na Ukrajine nebol zo strany oznamovateľmi označenej osoby pri inkriminovanom konaní identifikovaný žiadny úmysel poškodiť ústavné zriadenie Slovenskej republiky ani obranyschopnosť Slovenskej republiky. Znak subjektívnej stránky trestného činu teda v zistenom konaní úplne absentuje. Rovnako a súčasne nebolo zistené ani Trestným zákonom predpokladané konanie – objektívna stránka trestného činu, teda že by predseda vlády SR JUDr. Robert Fico zneužil svoju funkciu, tzn. porušil konkrétnu normatívnu

povinnosť predsedu vlády, príp. člena vlády. Predmetné stretnutie a rozhovor s prezidentom Ruskej federácie nesmerovali ani k motívu maríť alebo sťažovať plnenie dôležitej úlohy určitého štátneho orgánu, ozbrojených síl, alebo spôsobiť v činnosti takého orgánu poruchu alebo inú závažnú škodu. Predseda vlády je nositeľ kompetencie vlády a jej najvyšší reprezentant ako i zodpovedný funkcionár, do pôsobnosti ktorej patrí okrem iného reprezentácia štátu navonok a riadenie hospodárskej, zahraničnej a vojensko-obrannej politiky, tzn. viesť rokovanie o otázkach v rámci tejto pôsobnosti s inými zástupcami subjektov medzinárodného práva verejného mu jeho funkcia umožňuje.

Posúdenie naplnenia znakov trestného činu a s tým spojenej trestnej zodpovednosti v zmysle vyššie uvedeného záveru žiadnym relevantným spôsobom neovplyvňuje skutočnosť, či inkriminované stretnutie bolo zrealizované za neobvyklých okolností, či bola cesta súkromná alebo úradná, akou dopravou bola realizovaná, kto ďalší bol súčasťou sprievodu, či bol o ceste niekto vopred informovaný, či bola cesta predrokovaná, alebo aký bol celý program zahraničnej cesty. Trestnoprávny záver oznámeného skutku nemení ani skutočnosť, že prípravný senát Medzinárodného trestného súdu (ICC) vydal v roku 2023 v kontexte situácie na Ukrajine zatykač na osobu Vladimira Vladimiroviča Putina, prezidenta Ruskej federácie, keďže okrem skutočnosti o nenaplnení vyžadovaných znakov skutkovej podstaty trestného činu rozpísaných vyššie, občan Slovenskej republiky, vrátane predsedu vlády, nie je povinný ani oprávnený zatknúť osobu na území iného cudzieho štátu, navyše za situácie keď nebol Medzinárodným trestným súdom zmluvný štát (SR) o to ani požiadaný v zmysle článku 59 Rímskeho štatútu. Napokon rovnakú irelevantnosť pre posúdenie predmetu veci má aj oznamovateľmi argumentovaná skutočnosť, že Slovenská republika je z pohľadu Ruskej federácie jednostranne zaradená na zoznam národov, ku ktorým nemá vzťah priateľský („unfriendly“) a s ktorými (obchodné) transakcie musia byť vykonávané „špeciálnym spôsobom“. Nejde tu zjavne v žiadnom prípade o vojnový stav, vypovedanie vojny, ani o inú podobnú vojensko-právnu kategóriu.

V kontexte trestnoprávneho hodnotenia inkriminovaného stretnutia predsedu vlády s ruským prezidentom je potrebné striktne odlišovať politické vyhodnocovanie krokov a konaní funkcionára štátneho orgánu, resp. ústavného činiteľa. Takéto politické hodnotenie, príp. etické preskúmavanie udaných podozrení nie je prokurátor oprávnený vykonávať a je rigorózne viazaný iba exaktnými trestnoprávnymi normami a ich ustáleným výkladom. Nie je pritom akceptovateľné ani zaťahovanie prokuratúry ako takej do politického boja a domáhanie sa mimotrestnoprávných záverov a hodnotení.

Preskúmané trestné oznámenia a tam uvádzané podozrenia postrádajú práve trestnoprávnu rovinu a naopak sú postavené iba na politickom výklade a politickom hodnotení jednotlivých skutočností. Ani oznamovateľ č. 1 a ani oznamovateľ č. 2 neuvádzajú také skutočnosti, ktorými mali byť konkrétne naplnené jednotlivé zákonné znaky trestného činu. Ich podozrenia vychádzajú iba z čiastkových medializovaných informácií, tieto nie sú navyše ani pomenované, vrátane ich zdroja (a možnosti posúdenia jeho objektivity) a v podstate pokiaľ ide o trestnoprávne tvrdenia predstavujú len subjektívne domnienky, ktoré tak oznamovatelia aj sami pomenovávajú („nadobudli sme podozrenie“, „domnievame sa“, „môže sa javiť“, „javí sa“ a pod.). Argumentácia o (ne)vhodnosti stretnutia, súlade so štátnymi záujmami, „spriahnutí sa s agresorom“ alebo o „ničení záväzkov“

je argumentácia síce prípustná, avšak spadá výhradne do politickej roviny a relatívnej politickej interpretácie, ktorou sa prokurátor nemôže zaoberať.

Skutok, alebo určitý dej, ktorý sa odohral, sa nestáva trestným činom len preto, že ho za trestný čin označí oznamovateľ v podanom trestnom oznámení. Oznamovateľ má síce právo na podanie trestného oznámenia a orgány činné v trestnom konaní majú povinnosť sa s ním zaoberať a následne o ňom rozhodnúť, avšak posúdenie, či skutok naplňa alebo nenaplňa znaky konkrétnej skutkovej podstaty trestného činu je plne v ich kompetencii. Každý má zákonný nárok na to, aby sa jeho podaniami a návrhmi konkrétne orgány zaoberali a aby ich vybavili, avšak nik nemá právo na to, aby výsledok tohto vybavenia zodpovedal jeho subjektívnej predstave. To znamená, že samotné skutočnosti, ktoré oznamovatelia uviedli vo svojich podaniach nemožno v zmysle trestnoprávných ustanovení aj reálne kvalifikovať ako podozrenie z trestného činu sabotáže, príp. iného trestného činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa doručenia alebo vyhlásenia tunajšej prokuratúry.
Sťažnosť nemá odkladný účinok.



JUDr. Aurel Pardubský
prokurátor